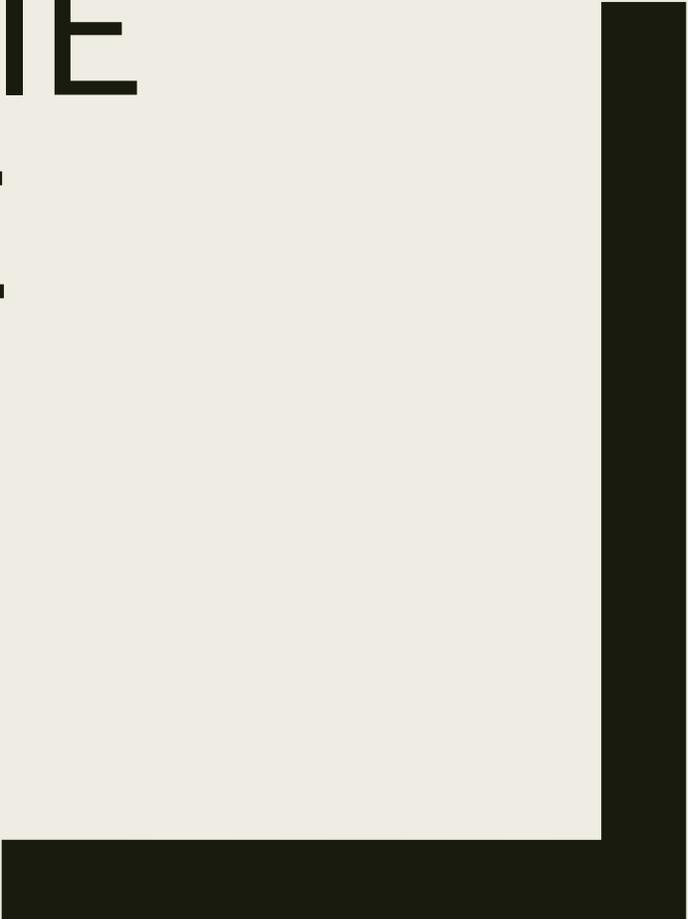




PSYCHOLOGIE COGNITIVE

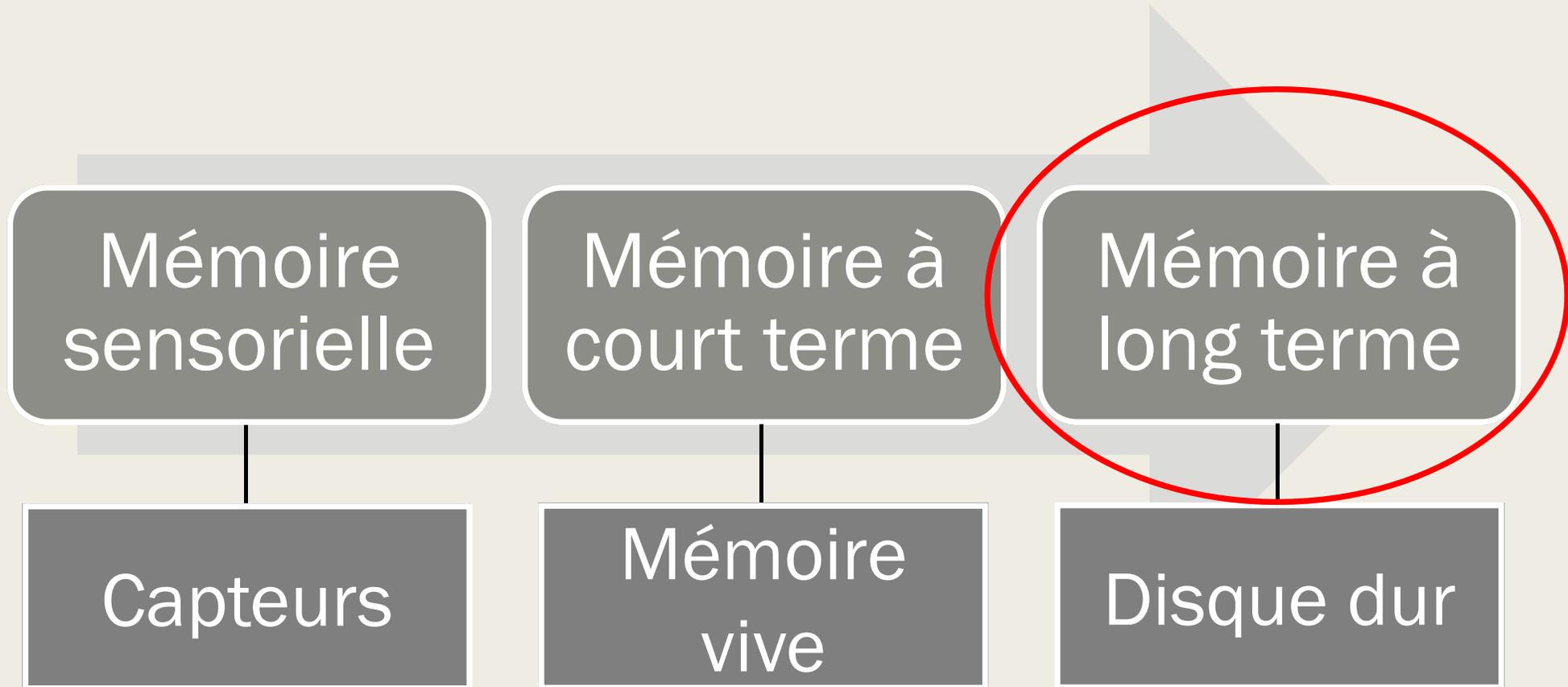
TD1
2018-2019

Julien Barra - Jessica Bourgin



jessica.bourgin@univ-smb.fr

Modèle d'Atkinson & Shiffrin (1968)



La nonne était mécontente de la quantité d'alcool présente à la fête.

Expérience

- Phase 1 : retenir une liste de mots
- Phase 2 : rappel libre
- Phase 3 : reconnaissance

Table

S'asseoir

Jambes

Siège

Canapé

Bureau

Fauteuil

Divan

Bois

Coussin

Banquette

Tabouret

Banc

Se poser

Pouf

Rideau

Verre

Vitre

Store

Rebord

Corniche

Panneau

Ouverte

Porte

Cadre

Vue

Vent

Volet

Hublot

Persienne

Lit

Se reposer

Réveillé

Fatigué

Rêve

S'éveiller

Sieste

Draps

Sommeiller

Torpeur

Ronflement

Roupiller

Repos

Bâiller

Somnolent

Phase de reconnaissance

Pour chaque mot, attribuez une note :

4 – Le mot était dans la liste, j'en suis sûr(e)

3 – Le mot était probablement dans la liste

2 – Le mot n'était probablement pas dans la liste

1 – Le mot n'était pas dans la liste, j'en suis sûr(e)

Canapé

Vitre

Fatigué

Tuyau

Poignée

Jaune

Stylo

Artichaut

Lit

Table

Noyau

Maison

Pistache

Rideau

Clou

Sol

Loquet

Eteindre

Chaise

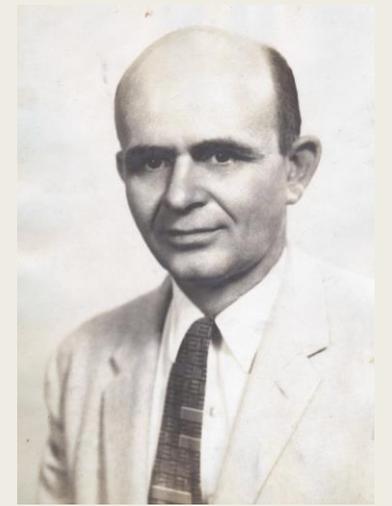
Fenêtre

Dormir

Problématique

- Après un apprentissage, est-ce que de faux souvenirs peuvent apparaître ?
- Par exemple, peut-on orienter des individus vers un mot cible (ou critique) **non appris**, à partir d'une liste de mots à apprendre ?

Effet DRM : les fondements



- Etude de Deese en 1959

Présentation orale de listes de mots fortement associés avec un mot critique non présenté

→ rappel du mot non présenté 44% du temps (erreurs d'intrusion)

Effet DRM : les fondements



- Travaux de Roediger & McDermott en 1995

Réplication des travaux de Deese et inclusion d'un jugement remember-know (Tulving, 1985)

Remember : réexpérience du souvenir (note 4 ou 1)

Know : impression que le mot a été dit sans réexpérience (note 3 ou 2)

→ Les participants donnaient un nombre de jugements Remember presque équivalent pour les mots présentés et critiques (non présentés) !

Canapé	Vitre	Fatigué
Tuyau	Poignée	Jaune
Stylo	Artichaut	Lit
Table	Noyau	Maison
Pistache	Rideau	Clou
Sol	Loquet	Eteindre
Chaise	Fenêtre	Dormir

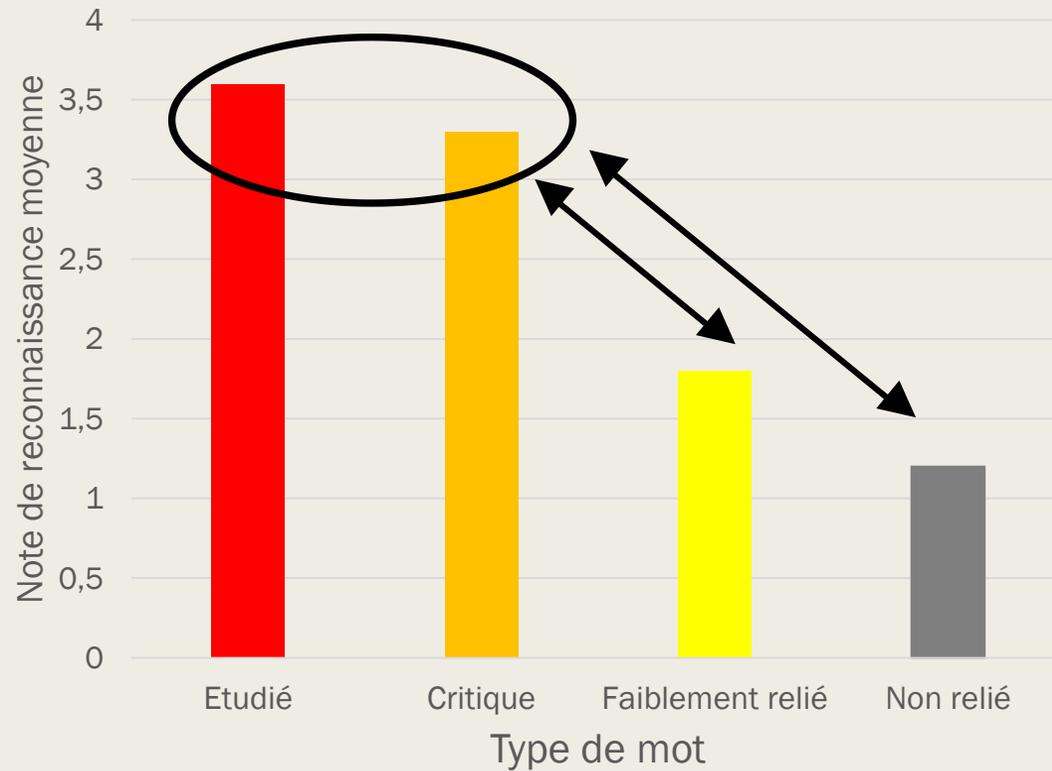
Résultats

Hypothèses :

- Les mots critiques auront un taux de fausse reconnaissance plus élevé que les mots non reliés et faiblement reliés.
- Les réponses de fausse reconnaissance des mots critiques seront faites avec une confiance presque équivalente aux réponses pour les mots présentés (jugements Remember plutôt que Know).

Résultats

Roediger & McDermott, 1995



Barra & Bourgin, 2018



Résultats

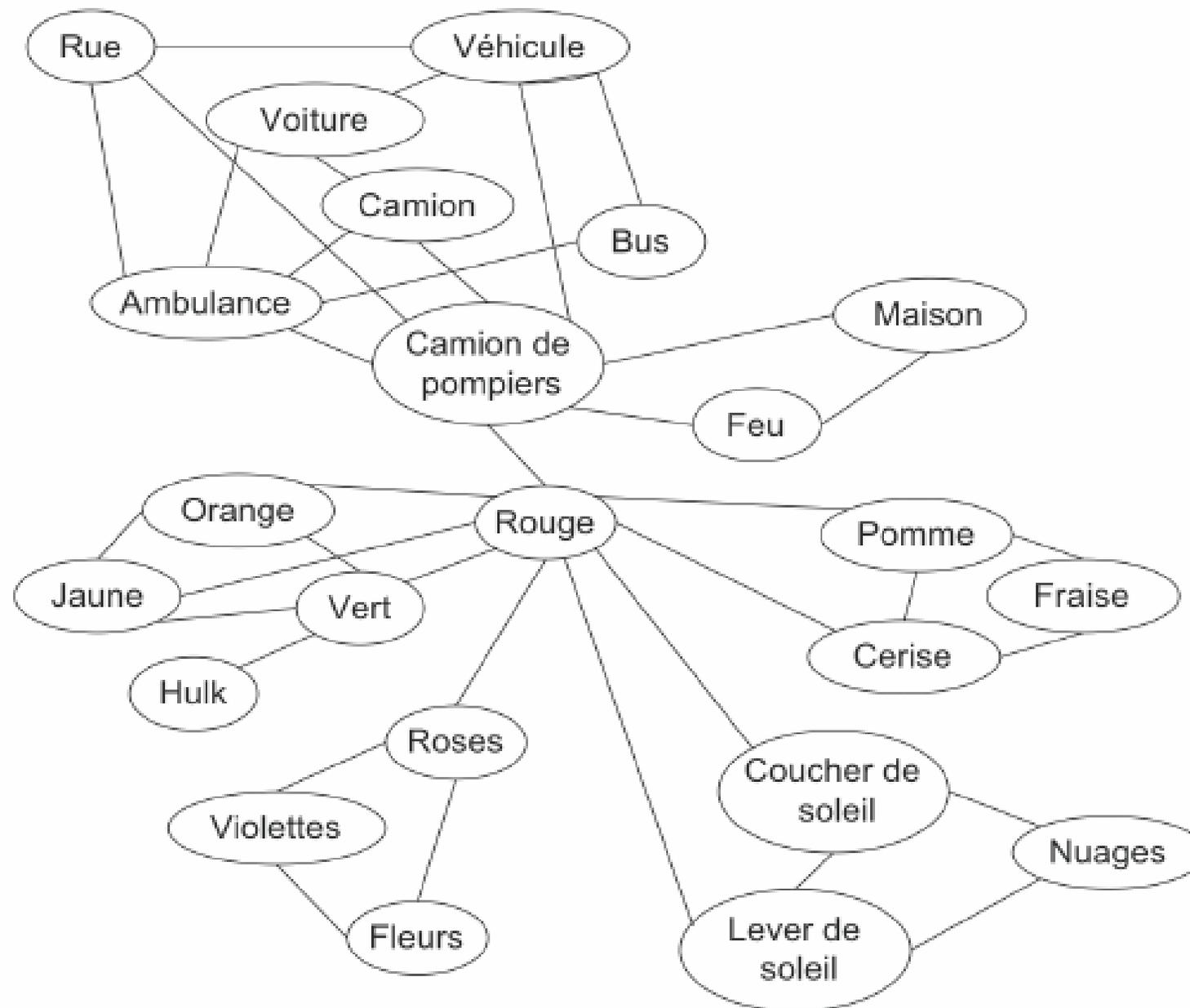
La note attribuée au mot cible non appris :

- est supérieure au taux de fausse reconnaissance des autres mots.
- est proche du taux de reconnaissance des mots réellement appris.

On peut être convaincu de se souvenir de quelque chose que l'on a jamais appris ou vécu.

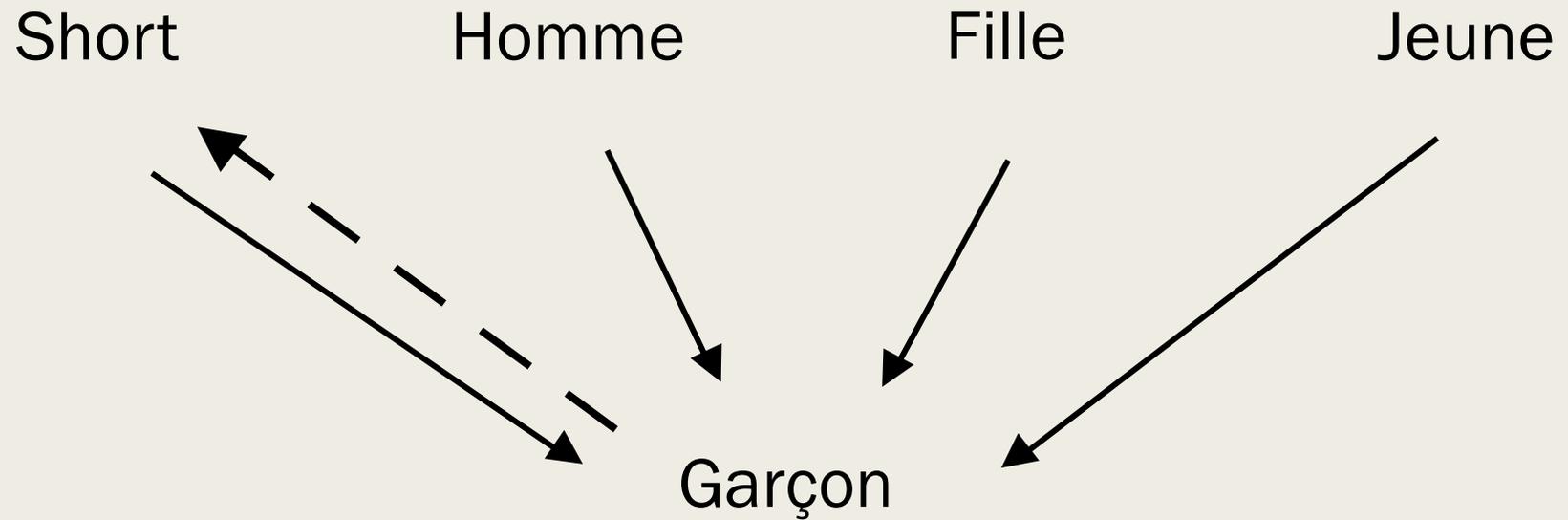
Causes ?

- Modèle associatif de la mémoire (Collins & Loftus, 1975)



Causes ?

- Modèle associatif de la mémoire (Collins & Loftus, 1975)



Causes ?

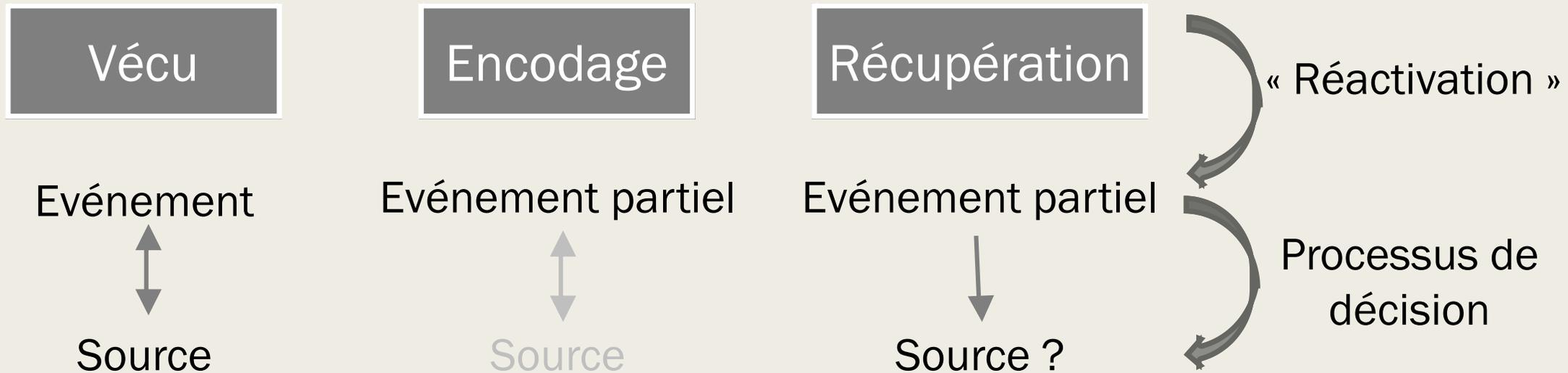
■ Modèle associatif de la mémoire

Arguments :

- *Effet de fausse reconnaissance plus fort pour des listes plus longues (Roediger & McDermott, 1995)*
- *Corrélation entre performances d'association libre et fausse reconnaissance (Deese, 1959b)*
- *Fausse reconnaissance plus élevée en présentation bloc plutôt qu'aléatoire (Tussing & Greene, 1997)*

Causes ?

- Source monitoring (Johnson, Hashtroudi, & Lindsay, 1993)
 - *Confusion entre le souvenir d'avoir imaginé ou vu le mot*

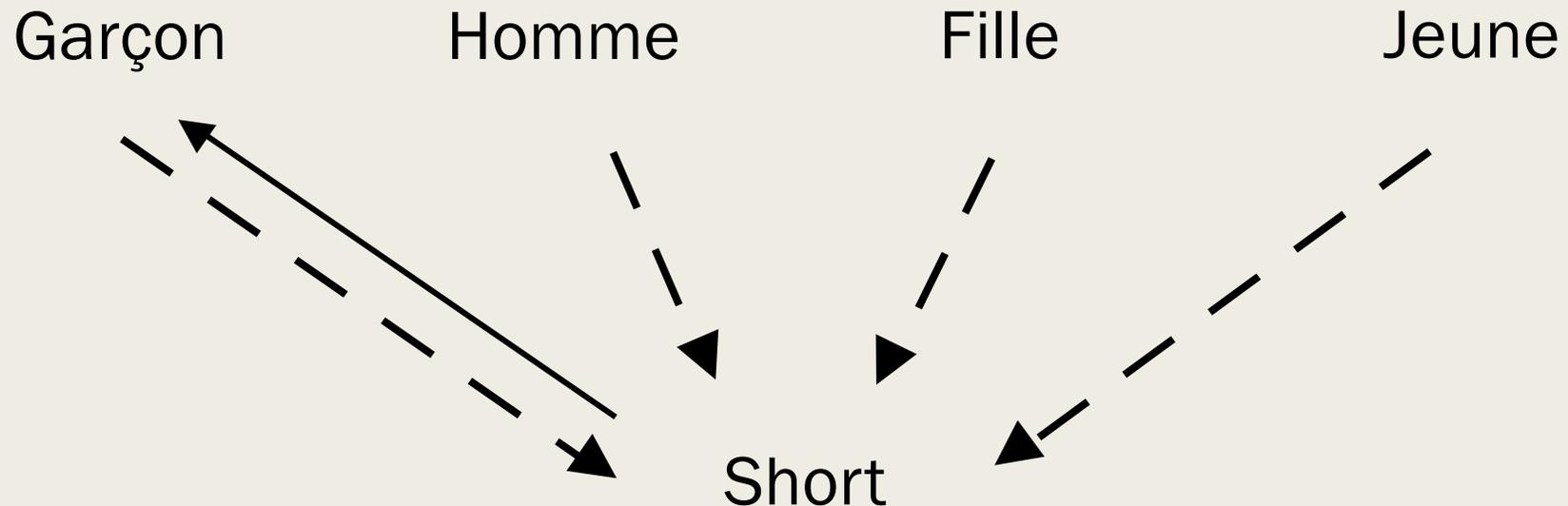


Questions

- Pourquoi les auteurs ont-ils distingué des mots faiblement liés et non reliés dans la liste de reconnaissance ?
- Pourquoi y a-t-il plusieurs listes ?
- Pourquoi les auteurs ont-ils demandé une tâche de rappel libre et de reconnaissance ?
- Que nous dit cette expérience sur le fonctionnement de la mémoire ?

Questions

- Pourquoi les auteurs ont-ils distingué des mots faiblement liés et non reliés dans la liste de reconnaissance ?
 - *Mots non reliés : taux de fausses reconnaissances de base*
 - *Mots faiblement reliés : modèle associatif de la mémoire*



Questions

- Pourquoi y a-t-il plusieurs listes ?
 - On cherche à mettre en évidence un phénomène général et non un événement particulier lié à un seul champ lexical.

Appendix
The Twenty-Four 15-Word Lists Used in Experiment 2

Within-lists words were presented in this order, which generally follows the association norms. (We replaced two words here for reasons described in the *Method* section of Experiment 2.)

Anger	Black	Bread	Chair	Cold	Doctor	Foot	Fruit
mad	white	butter	table	hot	nurse	shoe	apple
fear	dark	food	sit	snow	sick	hand	vegetable
hate	cat	eat	legs	warm	lawyer	toe	orange
rage	charred	sandwich	seat	winter	medicine	kick	kiwi
temper	night	eye	couch	ice	health	sandals	citrus
fury	funeral	jam	desk	wet	hospital	soccer	tripe
ire	color	milk	recliner	frigid	dentist	yard	pear
wrath	grief	flour	sofa	chilly	physician	walk	banana
happy	blue	jelly	wood	heat	ill	ankle	berry
fight	death	dough	cushion	weather	patient	arm	cherry
hatred	ink	crust	swivel	freeze	office	boot	basket
mean	bottom	slice	stool	air	stethoscope	inch	juice
calm	coal	wine	sitting	shiver	surgeon	sock	salad
emotion	brown	loaf	rocking	Arctic	clinic	smell	bowl
enrage	gray	toast	bench	frost	cure	mouth	cocktail
Girl	High	King	Man	Mountain	Music	Needle	River
boy	low	queen	woman	hill	note	thread	water
dolls	clouds	England	husband	valley	sound	pin	stream
female	up	crowd	uncle	climb	piano	eye	lake
young	tall	prince	lady	summit	sing	sewing	Mississippi
dress	tower	George	mouse	top	radio	sharp	boat
pretty	jump	dictator	male	molehill	band	point	tide
hair	above	palace	father	peak	melody	prick	swim
niece	building	throne	strong	plain	horn	thimble	flow
dance	noon	chess	friend	glacier	concert	haystack	run
beautiful	cliff	rule	beard	goat	instrument	thorn	barge
cute	sky	subjects	person	bike	symphony	hurt	creek
date	over	monarch	handsome	climber	jazz	injection	brook
aunt	airplane	royal	muscle	range	orchestra	syringe	fish
daughter	dive	leader	suit	steep	art	cloth	bridge
sister	elevate	reign	old	ski	rhythm	knitting	winding
Rough	Sleep	Slow	Soft	Spider	Sweet	Thief	Window
smooth	bed	fast	hard	web	sour	steal	door
bumpy	rest	lethargic	light	insect	candy	robber	glass
road	awake	stop	pillow	bug	sugar	crook	pane
tough	tired	listless	plush	fright	bitter	burglar	shade
sandpaper	dream	snail	loud	fly	good	money	ledge
jagged	wake	cautious	cotton	arachnid	taste	cop	sill
ready	snooze	delay	fur	crawl	tooth	had	house
coarse	blanket	traffic	touch	tarantula	nice	rob	open
uneven	doze	turtle	fluffy	poison	honey	jail	curtain
riders	slumber	hesitant	feather	bite	soda	gun	frame
rugged	snore	speed	furry	creepy	chocolate	villain	view
sand	nap	quick	downy	animal	heart	crime	breeze
boards	peace	sluggish	kitten	ugly	cake	bank	sash
ground	yawn	wait	skin	feet	tart	bandit	screen
gravel	drowsy	molasses	tender	small	pie	criminal	shutter

Questions

- Pourquoi les auteurs ont-ils demandé une tâche de rappel libre et de reconnaissance ?
 - *Reconnaissance insuffisante pour attester de la réalité du faux souvenir*
 - *Test de l'influence d'une première phase de rappel sur les performances de reconnaissance*

Questions

Critique

Etudié

Dormir

Chaise

Lit

Sommeiller



Rappelé

Non rappelé

Rappelé

Non rappelé



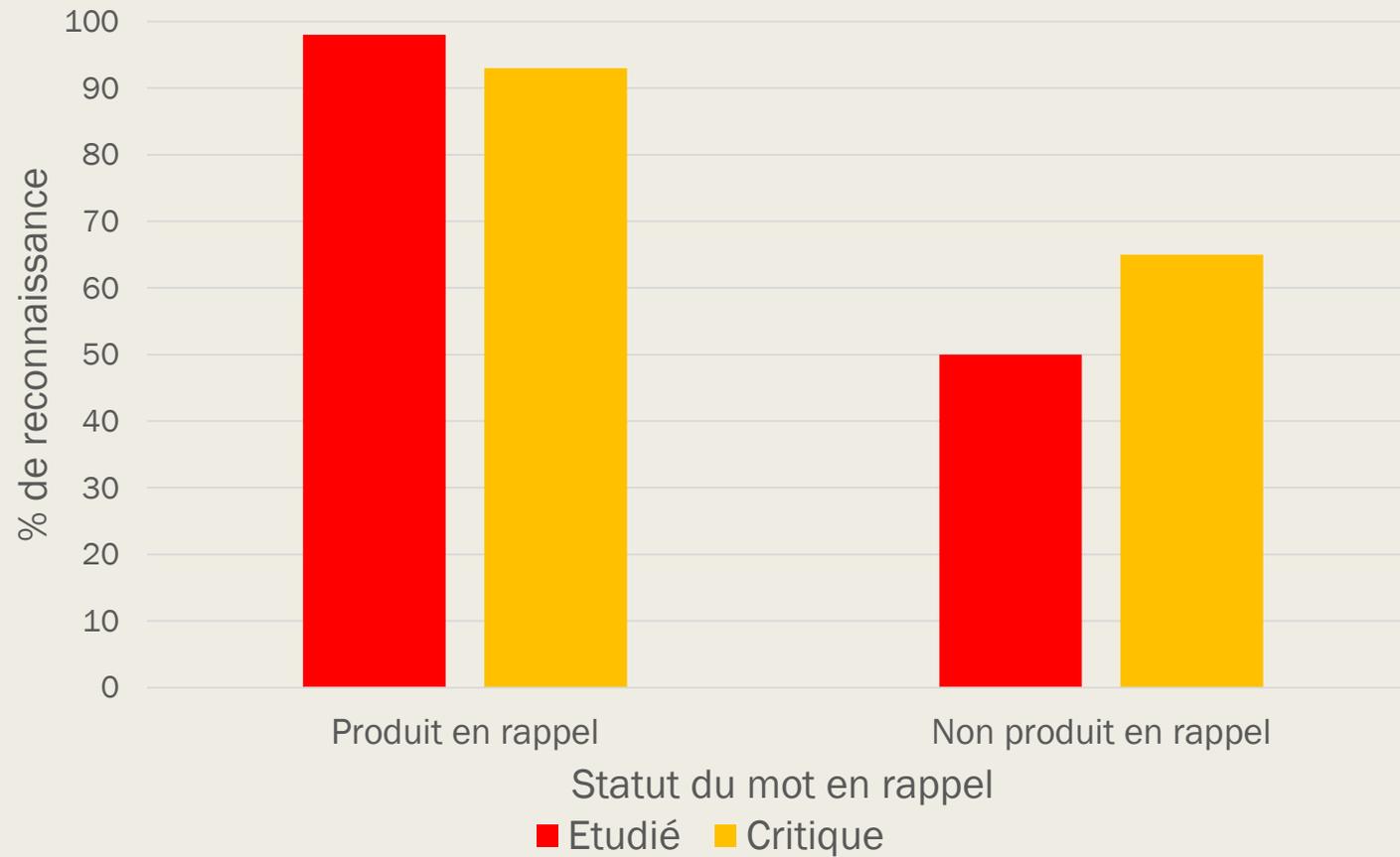
Reconnu ?

Reconnu ?

Reconnu ?

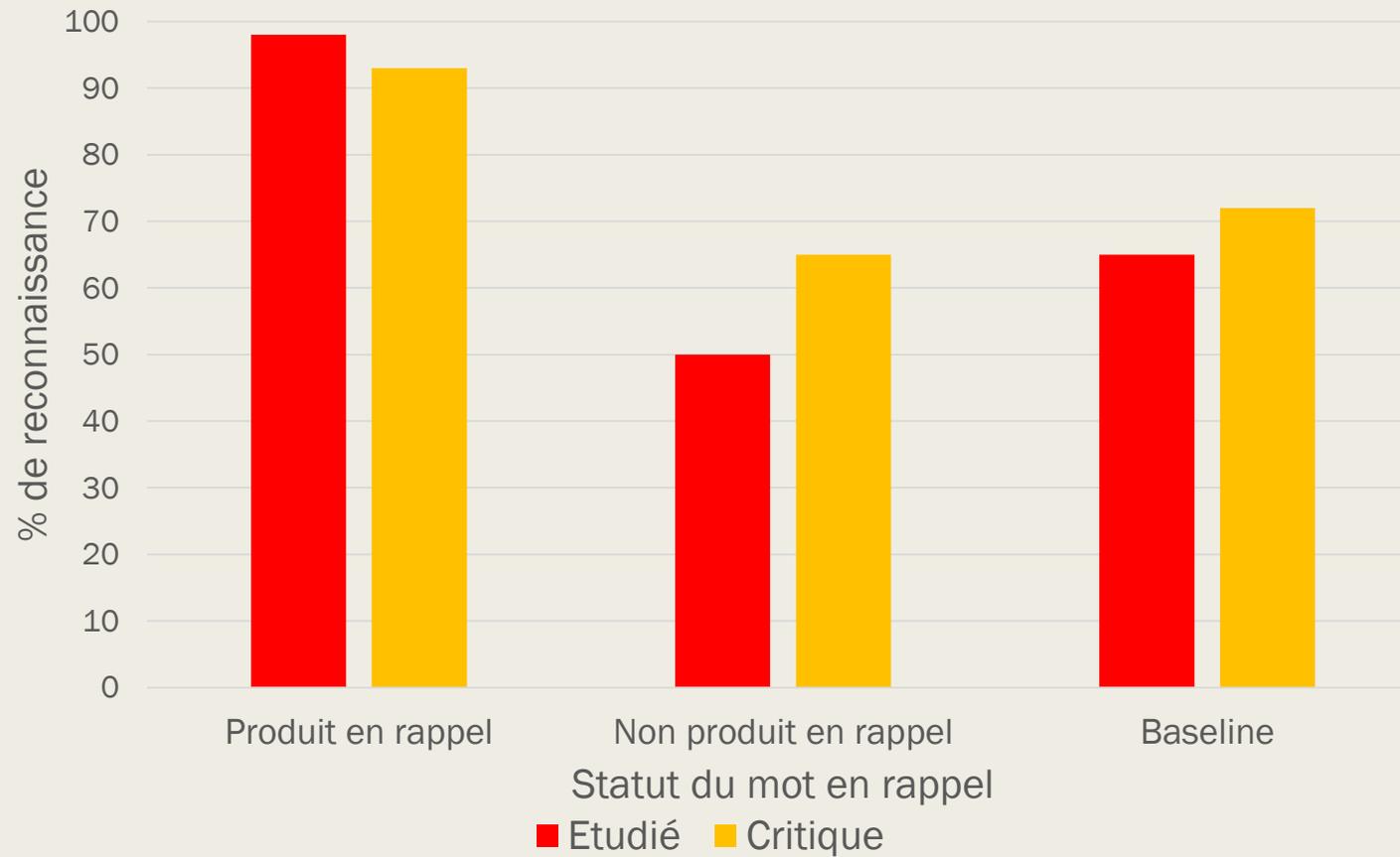
Reconnu ?

Questions



Roediger & McDermott, 1995

Questions



Roediger & McDermott, 1995

Questions

- Que nous dit cette expérience sur le fonctionnement de la mémoire ?
 - *La mémoire n'est pas un stockage passif mais une reconstruction active.*
 - *La nonne était mécontente de la grande quantité d'alcool présente à la fête ? (Dunning & Sherman, 1997)*

« Le passé re-rappelé et le passé imaginaire sont peut-être similaires... Il n'y a rien d'unique dans le processus mnésique. » William James, 1890

Faux souvenirs implantés



E-Penser : « Faux souvenirs »

<https://www.youtube.com/watch?v=6G5SiVJnJM4>



Defakator : « Des gens trafiquent nos souvenirs »

<https://www.youtube.com/watch?v=dDEPald8oDM&>

Bibliographie

- Collins, A. M., & Loftus, E. F. (1975). A spreading-activation theory of semantic processing. *Psychological Review*, 82(6), 407-428.
- Deese, J. (1959a). On the prediction of occurrence of particular verbal intrusions in immediate recall. *Journal of Experimental Psychology*, 58, 17-22.
- Deese, J. (1959b). Influence of inter-item associative strength upon immediate free recall. *Psychological Reports*, 5, 305-312.
- Dunning, D., & Sherman, D. A. (1997). Stereotypes and Tacit Inference. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73(3), 459-471.
- James, W. (1890). *Principles of psychology (Vol. I)*. London: MacMillan.
- Johnson, M. K., Hashtroudi, S., & Lindsay, D. S. (1993). Source Monitoring. *Psychological Bulletin*, 114(1), 3-28.
- Roediger, H. L., III, & McDermott, K. B. (1995). Creating false memories: Remembering words not presented in lists. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, & Cognition*, 21, 803-814.
- Tulving, E. (1985). Memory and consciousness. *Canadian Psychology*, 26(1), 1-12.
- Tussing, A. A., & Greene, R. L. (1997). False recognition of associates: How robust is the effect ? *Psychonomic Bulletin & Review*, 4(4), 572-576.